

33 – Sistemul de recenzie

Sistemul de recenzie este foarte important atât pentru înflorirea științei cât și pentru calificarea și credibilitatea oamenilor de știință. Cu toate acestea, departe de a filtra știința de proastă calitate, recenzia poate bloca revărsarea de lucruri inovative și poate altera sprijinul public în privința științei, după cum spunea D. F. Horrobin.

Recenzia este esențială pentru organizarea științei. Procesul de recenzie hotărăște ce anume vede lumina într-o anumită publicație. În ciuda recenziei sunt multe lucrări respinse care sunt publicate în reviste cu standarde scăzute.

Recenzia este răspunzătoare în mod indirect de controlul finanțării cercetării științifice. Mai mult de atât, o recenzie cu un standard foarte ridicat care contribuie la prestigiul revistelor determină și prestigiul autorilor și le oferă un acces mai ușor la finanțare.

Din cauza conflictului dintre deschiderea largă și evaluare strictă, sunt puse sub semnul întrebării obiectivitatea și corectitudinea recenziei.

Rothwell și Martin au făcut o evaluare detaliată a recenziilor unor lucrări supuse spre examinare la două reviste de neuro-știință. Rezultatul este că relația dintre părerea referenților nu a fost mai bună decât cea obținută la întâmplare.

Evaluarea obiectivă a propunerilor de acordare a unei subvenții constituie o prioritate foarte mare. Sprijinul public se poate eroda și mai mult dacă știința nu își face ordine în lucruri și nu începe o încercare reală de a dezvolta procese validate pentru distribuirea drepturilor de publicare, al creditului pentru lucrările încheiate și al fondurilor pentru un studiu nou. Finanțarea este cea mai importantă problemă care solicită deschiderea, în cel mai scurt timp, către o cercetare riguroasă și o evaluare obiectivă.

O altă problemă a sistemului de recenzie este:

E posibil ca procesele de recenzie atât în mediul academic cât și în industrie să fi distrus inovația mai degrabă decât să o fi promovat? Sunt specialiști care sunt convinși că recenzia distruge dar și promovează inovația într-o manieră statistică.

Dacă știința urmează să aibă credibilitate și eficiență ridicată – procesul de recenzie trebuie așezat pe o bază mult mai sănătoasă și bine validată sau să fie abandonat.